

# Il dibattito civile fra i candidati alla vicepresidenza non cambia il corso della campagna elettorale



**Paresh UPADHYAYA**  
Director of Currency  
Strategy, US Portfolio  
Manager, US

- *Il Vice Presidente Mike Pence e la Senatrice Kamala Harris hanno partecipato all'unico dibattito previsto per i candidati alla vicepresidenza a Salt Lake City. È stato il secondo momento più importante nelle elezioni presidenziali del 2020, e le prime indicazioni emerse la mattina successiva al confronto mostrano che **il dibattito non ha cambiato la traiettoria della corsa elettorale decisamente a favore dell'ex Vice Presidente Biden**. Per il Vice Presidente Pence ha rappresentato l'opportunità per cercare di cambiare la narrativa di queste elezioni. Con l'avvicinarsi della data delle elezioni, è emersa questa urgenza dopo la debacle del dibattito della scorsa settimana da parte del presidente Trump. Per la senatrice Harris, il dibattito è stato il momento in cui rassicurare gli elettori sulla propria esperienza, sul suo temperamento e sulle sue competenze nell'assumere la presidenza nel caso in cui Biden scegliesse di non candidarsi per la rielezione.*
- **Probabilmente c'è stato un maggiore interesse verso questo dibattito rispetto alla maggior parte dei dibattiti precedenti dei candidati alla vicepresidenza.** In primo luogo, dopo l'aspro confronto della scorsa settimana che non è riuscito a fare chiarezza in termini politici, gli spettatori erano ansiosi di assistere ad un dibattito politico civile e concreto. In secondo luogo, data la salute e l'età dei candidati presidenziali, gli elettori hanno valutato se Pence e Harris sarebbero in grado di assumere il comando senza preavviso. Il dibattito ha riguardato nove argomenti quali il COVID-19, il ruolo del Vice Presidente, l'Economia, il cambiamento climatico, la Cina, il ruolo della leadership statunitense, la Corte suprema, la giustizia razziale e, infine, la validità del risultato elettorale.

## Principali conclusioni emerse dal dibattito

- **Giostra ideologica.** Entrambe le parti si sono rivolte alla loro base. Pence ha sostenuto che le politiche fiscali e ambientali di Biden danneggerebbero l'occupazione e l'economia degli USA. Ha dichiarato che Biden aumenterebbe le tasse e abrogherebbe i tagli fiscali di Trump. Per quanto riguarda la questione ambientale, ha riconosciuto che il clima sta cambiando, ma ha espresso preoccupazione per gli accordi di Parigi e ha sollevato dubbi sulla frequenza degli uragani. In merito al terreno di battaglia degli stati del Midwest, Pence ha sostenuto che Biden vieterebbe il 'fracking' (un metodo di trivellazione chiave per i produttori di petrolio di questi stati). Harris ha messo in evidenza l'agenda progressista, tra cui il Green New Deal e l'estensione dell'Obamacare. Harris ha parlato anche dei rischi di un possibile orientamento conservatore della Corte Suprema in merito ai diritti delle donne e alla tematica delle condizioni di salute pregresse nell'ambito della copertura assicurativa.
- **Eludere le domande.** Entrambi i candidati hanno dato risposte evasive ad alcune domande. Pence ha evitato di rispondere alle domande sugli sforzi dell'amministrazione per abrogare l'Obamacare e in particolare sulle azioni messe in atto per proteggere gli americani con condizioni di salute pregresse. Ha anche evitato la questione dell'aborto se la Corte Suprema dovesse mettere a rischio la storica sentenza 'Roe vs Wade', e se gli americani meritano più trasparenza sulla salute di Trump. Harris non ha risposto in merito alla questione del possibile aumento del numero di giudici alla Corte Suprema. Entrambi si sono astenuti dal rispondere alla domanda sulla propria reazione all'eventuale rifiuto di Trump di accettare una sconfitta elettorale.
- **Pronti per la Presidenza?** Entrambi hanno dimostrato di essere pronti ad assumere la Presidenza senza preavviso. Questa è stata una grande vittoria per Harris, che è la meno conosciuta tra i due candidati. Ha dimostrato un'ampia conoscenza delle tematiche al di là della sue competenze in ambito di legge, in particolare in merito a questioni di politica estera e di sicurezza nazionale.

### Secondo uno dei primi sondaggi Kamala Harris ha avuto la meglio

All'inizio del dibattito, il Vice Presidente Pence si è trovato sulla difensiva dopo la performance ampiamente stroncata di Trump al dibattito della settimana scorsa. Ha dovuto rispondere riguardo alla gestione COVID-19 da parte dell'amministrazione. Si è trovato a difendere la condotta discutibile di Trump che ha portato alla sua diagnosi di COVID-19, e il comportamento considerato nel suo "saluto" ai sostenitori che si erano radunati nei pressi dell'ospedale. Di conseguenza, la campagna elettorale di Trump si è trovata in difficoltà nei sondaggi nazionali, con due dei principali tracker della media dei sondaggi che indicano che Biden è passato da un vantaggio di 6,5 punti percentuali prima del dibattito del 29 settembre a un margine di 9,4 punti percentuali dal 7 ottobre. Secondo un sondaggio della CNN, per gli elettori americani Harris vince 59% a 38% su Pence. Dopo il dibattito, Predictit, il sito di scommesse politiche, ha continuato a muoversi ulteriormente nella direzione di Biden, con il 69% degli americani che si aspetta che lui vinca le elezioni rispetto al 35% che si aspetta una rielezione di Trump.

**Alla fine, questo dibattito non ha cambiato in modo significativo la traiettoria generale della corsa elettorale, e ciò rappresenta un vantaggio per Harris.** Non ha commesso nessun grosso errore. Pence aveva una forte pressione per cambiare la narrativa della campagna elettorale, e il suo compito è stato reso più difficile dalla gestione di Trump del COVID-19 dopo la sua diagnosi. Alcuni esperti repubblicani hanno ritenuto che Pence abbia fatto un lavoro ammirevole di difesa dei risultati del Presidente.

### Implicazioni per gli investimenti

Con il diminuire delle aspettative del mercato riguardo ad una contestazione dell'esito elettorale ed i mercati che guardano a una vittoria di Biden, **potremmo assistere ad un aumento dell'attenzione sul programma economico**, fiscale e legislativo di Biden. È probabile che ciò porti a una maggiore volatilità dei mercati finanziari.

Per ulteriori implicazioni sui mercati si rimanda all'ultimo 'Investment Talks' sulle elezioni presidenziali negli Stati Uniti.

**"Nelle prossime settimane potremmo assistere ad un aumento dell'attenzione sul programma economico di Biden".**

### Avvertenze

I contenuti di questo documento hanno carattere puramente informativo e si riferiscono ad analisi di mercato e/o approfondimenti che tengono conto delle situazioni economico-finanziarie attualmente presenti. I dati, le opinioni e le informazioni in esso contenuti sono prodotti da Amundi Asset Management, che si riserva il diritto di modificarli ed aggiornarli in qualsiasi momento e a propria discrezione. Non vi è garanzia che i Paesi, i mercati o i settori citati manifestino i rendimenti attesi. Le informazioni fornite non costituiscono un prospetto o documento d'offerta né possono essere intese come consulenza, raccomandazione o sollecitazione all'investimento.

Il documento e ogni sua parte, se non diversamente consentito e/o in mancanza di una espressa autorizzazione scritta di Amundi SGR S.p.A., non potrà essere copiato, modificato, divulgato a terzi, diffuso con qualunque mezzo e più in generale qualunque atto di disposizione o utilizzo di informazioni ivi contenute sono vietati, salvo espressa indicazione contraria.

Data di primo utilizzo: 9 ottobre 2020.